

(Projekt)

Protokół Nr XX/16
z sesji Rady Powiatu Słubickiego
odbytej w dniach 4 lutego i 10 lutego 2016 roku
w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Słubicach

Pkt 1**Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.**

Dwudziestą w V kadencji sesję Rady Powiatu Słubickiego otworzył o godz. 15⁰⁰ **Przewodniczący Rady Wojciech Dereń**. Powitał radnych, kierowników jednostek i pracowników Starostwa oraz przybyłego gościa senatora Władysława Komarnickiego. Poinformował, że na stan 17 radnych w sesji uczestniczy 17 radnych, wobec czego stwierdził prawomocność obrad.

Lista obecności radnych stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pkt 2**Przedstawienie porządku obrad.**

Przewodniczący Rady zapytał, czy radni wnoszą jakieś uwagi do porządku obrad.

Radna Krystyna Skubisz w imieniu grupy radnych złożyła wniosek o zmianę porządku obrad, tj. wprowadzenie po punkcie 3 punktów 3a i 3b w brzmieniu:

„3a. Odwołanie Przewodniczącego Rady Powiatu Słubickiego Wojciecha Derenia.

3b. Wybór Przewodniczącego Rady Powiatu Słubickiego.”

Dodała, że do ww. wniosku został dołączony wniosek grupy radnych o odwołanie Przewodniczącego Wojciecha Derenia wraz z projektami uchwał w sprawie stwierdzenia odwołania oraz stwierdzenia wyboru Przewodniczącego Rady Powiatu.

Wniosek o poszerzenie porządku obrad wraz z wnioskiem o odwołanie Przewodniczącego Rady Powiatu oraz ww. projektami uchwał stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Radna Amelia Szoltun złożyła wniosek o wycofanie z porządku obrad punktu 16, tj. „Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa”, w związku z tym, że stał się on bezprzedmiotowy.

Radny Andrzej Bycka w imieniu grupy radnych złożył o wycofanie z porządku obrad punktu 12, tj. „Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Słubickiego na lata 2016-2026” oraz punktu 13, tj. „Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia uchwały budżetowej Powiatu Słubickiego na rok 2016.” Ponadto wniósł, aby punkt 15, tj. „Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów najmu na okres do 10 lat oraz odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów.” przenieść do punktu 12, a w miejsce punktu 13 wprowadzić nowy punkt, tj. „Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr II/10/14 w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty Słubickiego.” Dodał, że wprowadzenie tej uchwały do porządku sesji podyktowane jest tym, że Starosta jako Przewodniczący Zarządu Powiatu Słubickiego, po rezygnacji dwóch członków Zarządu, ma dużo mniej pracy, ponieważ Zarząd pracuje teraz w 3-osobowym składzie. Dodał, że aby nie dopuścić do marnotrawienia finansów powiatu oraz

jednocześnie sprzeciwić się nieróbstwu Starosty, wprowadzenie ww. uchwały jest jego zdaniem zasadne.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek radnej Krystyny Skubisz o wprowadzenie do porządku obrad punktu 3a „Odwołanie Przewodniczącego Rady Powiatu Słubickiego Wojciecha Derenia.”

Rada Powiatu 9 głosami „przeciwymi” przy 8 głosach „za” odrzuciła wniosek.

Radna Krystyna Skubisz wręczyła Przewodniczącemu Rady ustawę o samorządzie powiatowym, ustawę o finansach publicznych oraz Statut Powiatu Słubickiego. Powiedziała, że przekazuje mu te dokumenty, aby rzetelnie się z nimi zapoznał i nie przynosił więcej radnym wstydu z powodu nieznamomości przepisów.

O godzinie 15²⁵ **Przewodniczący Rady** zarządził 10-minutową przerwę, a po przerwie wznowił obrady.

Radca Prawny Starostwa Robert Zubczewski - Bogdanow wyjaśnił kolejność głosowania nad zgłoszonymi wnioskami o zmianę porządku obrad. Powiedział, że po przegłosowaniu wniosku o wprowadzenie punktu 3a należy przegłosować kolejny wniosek o wprowadzenie punktu 3b. Dodał, że pierwszy z tych wniosków został oddalony, a Przewodniczący Rady powinien stwierdzić, że punkt 3b staje się bezprzedmiotowy i poddać pod głosowanie Radzie, gdyż Rada o tym decyduje.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie kolejny wniosek, tj. o wprowadzenie do porządku obrad punktu 3b.

Rada Powiatu 9 głosami „przeciwymi” przy 8 głosach „za” odrzuciła wniosek.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad wnioskiem radnej Amelii Szoltun w sprawie wycofania punktu 16, tj. „Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa.”

Rada Powiatu jednogłośnie, 17 głosami „za”, przyjęła wniosek.

Radca Prawny Starostwa powiedział, że należy poddać kolejno pod głosowanie każdy wniosek zgłoszony przez radnego Andrzeja Byckę.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad wnioskiem w sprawie wycofania z porządku obrad punktu 12, tj. „Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Słubickiego na lata 2016-2026”.

Rada Powiatu jednogłośnie, 17 głosami „za”, przyjęła wniosek.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad wnioskiem w sprawie wycofania z porządku obrad punktu 13, tj. „Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia uchwały budżetowej Powiatu Słubickiego na rok 2016.”

Rada Powiatu jednogłośnie, 17 głosami „za”, przyjęła wniosek.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad wnioskiem w sprawie przeniesienia punktu 15, tj. „Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych

umów najmu na okres do 10 lat oraz odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów.”, do punktu 12.

Rada Powiatu jednogłośnie, 17 głosami „za”, przyjęła wniosek.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad wnioskiem w sprawie wprowadzenia jako pkt 13 punktu w brzmieniu: „Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr II/10/14 w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty Słubickiego”

Rada Powiatu 9 głosami „za” przy 8 głosach „przeciwnych” przyjęła wniosek.

Pkt 3

Przyjęcie protokołu z XVIII sesji Rady Powiatu Słubickiego.

Przewodniczący Rady poinformował, że do rozpoczęcia sesji radni nie wnieśli żadnych poprawek i uzupełnień do protokołu z XVIII sesji, wobec czego zarządził głosowanie w sprawie jego przyjęcia.

Rada Powiatu jednogłośnie, 17 głosami „za”, przyjęła protokół z XVIII sesji odbytej 29 grudnia 2015 r.

Pkt 4

Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu w okresie od poprzedniej sesji.

Przewodniczący Rady zapytał Starostę, czy chce zabrać głos.

Starosta odpowiedział twierdząco. Powiedział, że jest to przełom roku i związku z tym, że jest on dość burzliwy, chciałby się ustosunkować do paru ważniejszych kwestii. Oznajmił, że bardzo żałuje faktu nieuchwalenia przez Radę budżetu na 2016 rok, ponieważ bardzo komplikuje to sytuację powiatu i dziwi go fakt, że gdy był czas na dyskusje i rozmowy nad budżetem, to radni opozycji milczeli, a gdy tego czasu już nie ma, nagle zaczynają rozmawiać i dyskutować na ten temat. Dodał, że taka postawa tych radnych nie została dobrze odebrana przez mieszkańców powiatu, a on jako wyborca również ma prawo wyrazić swoje niezadowolenie z tego powodu i nikt nie może mu tego zabronić. Powiedział, że ubiegły rok został zakończony dużą nadwyżką finansową, która obecnie jest jeszcze szacowana, ale na pewno mieści się w przedziale od 1,5 do 2 mln złotych. Wyjaśnił, że są to pieniądze zaoszczędzone w ramach racjonalnego gospodarowania finansami powiatu, do których radni mają możliwość wglądu w każdym momencie. Wyraził żal, że radni opozycji nie wykazywali chęci, aby się z tym zapoznać, bo w wyniku takiej postawy doszło do niezrozumienia przez nich podstawowych założeń budżetowych na 2016 rok. Powiedział, że wszyscy doskonale wiedzą, że te spory i te zarzuty przypisywane jego osobie nie są związane z projektem uchwały, a jedynie ze stanowiskami, jakie można obsadzić po zmianie władzy rządzącej w powiecie. Oświadczył, że on nie handluje stanowiskami, a jedynie - na mocy uprawomocnionych rezygnacji członków Zarządu - jako Starosta może wnioskować o powołanie nowych i między innymi proponował rademu Tomaszowi Pisarkowi, jak i radej Amelii Szołtun, aby zajęli stanowisko społecznego członka Zarządu na przykład do spraw nadzoru nad inwestycjami i modernizacją szpitala słubickiego i ta propozycja jest nadal aktualna. Podkreślił raz jeszcze, że to nie jest handlowanie stanowiskami, tylko wynik codziennej pracy, gdzie

jeżeli się zwalnia stanowisko, to szuka się na to miejsce kogoś nowego. Powiedział, że dość dziwnym i niezrozumiałym podejściem jest uzasadnianie obniżenia wynagrodzenia na stanowisku Starosty faktem, jakoby było teraz mniej pracy, bo w Zarządzie Powiatu pozostało tylko trzech członków. Następnie powracając do kwestii związanej z budżetem powiedział, że nieobecność na sesji większości radnych było złym posunięciem, które na pewno ich wyborcy odczytają bardzo negatywnie. Dodał, że przez to radni odebrali sobie możliwość podjęcia uchwały w takiej formie, w jakiej została przedstawiona, a teraz Regionalna Izba Obrachunkowa ustali ten budżet za Radę. Przypomniał, że na spotkanie 4 stycznia br. odnośnie budżetu jako jedyna z radnych opozycyjnych przybyła Amelia Szoltun. Powiedział, że odebranie Radzie możliwości podjęcia uchwały budżetowej na 2016 rok mogłoby być zrozumiane, jeśli w efekcie tego, do czego dąży opozycja, cały Zarząd musiałby poddać się do dymisji, a tak się nie stanie, gdyż nie ma takich przepisów. Powiedział, że ustalenie budżetu przez Regionalną Izbę Obrachunkową powoduje, że wiele kwestii zostaje przedłużonych w czasie. Powiedział, że w dniu dzisiejszym Prezes Izby przysłał do Starostwa pierwsze wytyczne odnośnie informacji, jakie trzeba przedstawić w celu ustalenia budżetu przez Izbę. Następnie poinformował, że Zarząd Powiatu jest na etapie ustalania z Wojewodą Lubuskim porozumienia odnośnie Terminala w Świecku, a gdy dojdzie do ostatecznej wersji porozumienia, wtedy Zarząd przystąpi do faktycznego zakupu tej nieruchomości, co w końcu ureguluje i ułatwi gospodarowanie Terminalem i spowoduje, że już żadna uchwała nie będzie przez nadzór Wojewody uchylona. Poinformował również o sprzedaży na rzecz Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad budynku zajmowanego przez Zarząd Dróg Powiatowych w Słubicach. Dodał, że Zarząd Dróg Powiatowych od kwietnia przenosi się na Terminal w Świecku. Powiadomił ponadto o sprzedaży działki w Staroście i podkreślił, że te sprzedaże, jak i wpływ środków unijnych przed końcem roku, miały ogromny wpływ na wynik finansowy na koniec roku 2015. Powiedział, że po ustaleniu przez Regionalną Izbę Obrachunkową budżetu na 2016 rok, Zarząd na bieżąco będzie przedstawiał projekty uchwał, w których będą przedstawiane wszystkie dobre zapisy z projektu budżetu na 2016 rok. Kończąc powiedział, że raz jeszcze zaprasza wszystkich radnych do współpracy na rzecz powiatu i tym razem zaproszenie wystosuje w sposób oficjalny i właściwy, czyli na piśmie.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad sprawozdaniem.

Radny Andrzej Bycka powiedział, że chciałby się odnieść do kilku kwestii poruszonych przez Starostę. Powiedział, że na przełomie grudnia 2015 roku i stycznia 2016 roku Starosta mówił o oszczędnościach w granicach 800 tys. – 1 mln 200 tys. zł, a dziś się mówi już o 1,5 - 2 mln zł. Zapytał, jak w ciągu miesiąca można zwiększyć oszczędności prawie o 100%. Następnie powiedział, że Starosta powinien w końcu zrozumieć, że nieuchwalenie uchwały budżetowej na 2016 rok to nie jest wina radnych, ale właśnie Starosty. Stwierdził, że pieniądze dla oświaty pochodzące z projektu mogą być do ewentualnego zwrotu również przez niedbalstwo Starosty i wyjaśnił, że chodzi tu konkretnie o Specjalny Ośrodek Szkolno – Wychowawczy w Słubicach. Powiedział, że mówienie przez Starostę, że w oświacie zabraknie pieniędzy na sprzęt i papier do kserokopiarek to jest obraza dla Rady, gdyż Starosta powinien zajmować się i mówić o sprawach ważnych, jak pozyskiwanie środków. Następnie odnosząc się do kwestii Terminala w Świecku powiedział, że to,

co opowiada Starosta, to jest wprowadzanie radnych w błąd, gdyż Terminal w Świecku został już kupiony. Stwierdził, że lepiej, żeby Starosta zajął się Specjalnym Ośrodkiem Szkolno - Wychowawczym w Słubicach, aby powiat nie musiał zwracać ponad 1 mln zł z projektu przez niedbalstwo Starosty. W sprawie nadwyżki w budżecie powiedział, że mówienie o jakichkolwiek oszczędnościach, gdzie w 2015 roku w budżecie było zapisane 3 mln zł ze sprzedaży majątku, jest niedorzeczne i świadczy o nieznamości budżetu przez Starostę.

Starosta powiedział, że braki we wpływach ze środków unijnych były i dotyczyły 2014 roku, a środki nie wpłynęły do końca roku z uwagi na stwierdzone nieprawidłowości w zakresie procedur dot. zamówień publicznych, w wyniku czego obecny Zarząd musiał ponieść koszt powyżej 50 tys. zł. Nadmienił, że środki unijne dot. projektów realizowanych w 2015 roku wpływają systematycznie do budżetu. Następnie powiedział, że nie wie nic o wspomnianej przez radnego Byckę sprawie Specjalnego Ośrodka Szkolno - Wychowawczego i spłacie 1 mln zł. Kończąc poinformował, że nadwyżka w budżecie nie bierze się tylko i wyłącznie z dochodów majątkowych i ponownie podkreślił, że ubiegły rok został zakończony nadwyżką, a dokładna kwota oszczędności jest jeszcze liczona.

Radny Andrzej Bycka powiedział, że wspominał o kwocie 1 mln zł, bo na przełomie lat 2013-2014 jako Starosta był twórcą wspólnie z Zarządem projektu unijnego z udziałem Specjalnego Ośrodka Szkolno - Wychowawczego, Zespołu Szkół Ekonomiczno - Rolniczych oraz Zespołu Szkół Technicznych, który opiewał na kwotę około 2,5 mln zł. Powiedział, że przystępując do projektu należy spełniać pewne kryteria i standardy, a to nie zostało spełnione. Stwierdził, że słyszał, iż Starosta namawiał do krzywoprzysięstwa i podlegał do tego, żeby jeden z dyrektorów podpisał dokumenty z datą wsteczną.

Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu w okresie od poprzedniej sesji stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pkt 5

Sprawozdanie Starosty z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za rok 2015.

W imieniu Starosty sprawozdani przedstawił **główny specjalista ds. obronnych i obrony cywilnej Starostwa Mikołaj Jagła**.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, a wobec braku uwag zamknął ją i kontynuował obrady.

Ww. sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pkt 6

Przedstawienie protokołów Komisji Rewizyjnej z kontroli w:

a) Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Słubicach w zakresie gospodarowania finansami,

Ww. protokół przedstawił **Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Robert Tomczak**.

Ww. protokół stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

O godzinie 17³⁵ salę opuścił **Przewodniczący Rady Wojciech Dereń**, przekazując prowadzenie obrad Wiceprzewodniczącemu Witoldowi Bocheńskiemu. Od tej chwili Rada obradowała w 16-osobowym składzie.

b) Zespole Szkół Ekonomiczno - Rolniczych w Słubicach w zakresie warunków pracy, stanu infrastruktury i potrzeb w tym zakresie.

Ww. protokół przedstawił **Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Robert Tomczak**.

Ww. protokół stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Wiceprzewodniczący Rady otworzył dyskusję na temat ww. protokołów z kontroli.

Starosta powiedział, że chce zabrać głos jeszcze odnośnie poprzedniego punktu. Poinformował, że w dniu dzisiejszym zostało złożone przez ppłk dypl. Lucjana Jopkiewicza podziękowanie dla powiatu za bardzo dobrą współpracę z Wojskową Komendą Uzupelnień w Gorzowie Wlkp. Dodał, że chciałby tę nagrodę zadedykować pracownikom Biura Zarządzania Kryzysowego tut. Urzędu, gdyż to jest ich zasługa. Następnie przekazał ww. podziękowanie na ręce głównego specjalisty ds. obronnych i obrony cywilnej Starostwa Mikołaja Jagły.

Radny Andrzej Bycka zapytał Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Roberta Tomczaka, czy Komisja podczas kontroli w Zespole Szkół Ekonomiczno - Rolniczych zadawała pytania odnośnie wskaźników i standardów do projektu, o którym była mowa wcześniej.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Robert Tomczak odpowiedział przecząco.

Starosta powiedział, że w końcu zrozumiał, o co chodziło w poprzednich wypowiedziach radnemu Bycce. Powiedział, że wspomniany przez radnego projekt pn.: „Dobry zawód, dobra praca”, który był realizowany przez Zespół Szkół Ekonomiczno - Rolniczych, Zespół Szkół Technicznych oraz Specjalny Ośrodek Szkolno - Wychowawczy, rozpoczął się w 2014 roku, ale nie był on realizowany w odpowiedni sposób, ponieważ w listopadzie 2015 roku, gdy doszło do jego rozliczenia, stwierdzono, że nie odnotowano wpływu kilku raportów ze Specjalnego Ośrodka Szkolno - Wychowawczego. Powiedział, że rozmawiał na ten temat z dyrektorem Suchacką i pytał o powody niezłożenia raportów w terminie. Dodał, że brak tych raportów może spowodować brak rozliczenia w całości środków w ramach realizacji tego projektu. Nadmienił, że na ten temat udało mu się porozmawiać z dyrektorem Suchacką jedynie telefonicznie. Dodał, że zapraszał ją już trzykrotnie, aby porozmawiać między innymi o tej sprawie, ale za każdym razem dostarczała ona zwolnienie lekarskie. Powiedział, że w tej sprawie poprosił również o pomoc p. Weronikę Bursztynowicz, aby jako szefowa Związku Nauczycielstwa Polskiego wpłynęła na p. Suchacką, która jest członkiem Związku. Następnie odczytał pismo dyrektora Suchackiej z 13 listopada 2015 roku, zawierające wyjaśnienia w powyższej sprawie, złożone w ślad za odbytą z nim w tym dniu rozmową telefoniczną.

Ww. pismo stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Odnosnie do przeczytanego pisma poprosił, aby zwrócić uwagę na zawarte w nim daty, ponieważ po nich mijają okresy, po jakich Ośrodek powinien składać raporty z realizacji projektu, a raporty składa się kwartalnie. Powiedział również, że od 1 września 2015 roku, gdzie jest to okres już nowej kadencji, zaczęło się wiele zmieniać w Ośrodku Szkolno – Wychowawczym i m.in. od tego momentu jednostka zaczęła realizować swoje zadanie związane z rehabilitacją dzieci w przedszkolu integracyjnym, co wcześniej nie miało miejsca. Wyjaśnił, że przedszkole zaczęło swoją działalność już od 1 września 2014 roku i przez rok dzieci tam przyjmowane nie były poddawane indywidualnej rehabilitacji, która jest zapisana przy skierowaniu do przedszkola. Dodał, że takie działanie odbiło się ze szkodą dla tych dzieci. Odnosnie projektu powiedział również, że reagował na wszystkie przejawy nierealizowania projektu i na ten temat rozmawiał z dyrektorem Suchacką, niemniej jednak od wszystkich dyrektorów podległych placówek wymaga odpowiedzialności za podejmowane decyzje oraz pewnej samodzielności. Powiedział, że 1 września 2015 r. został złożony przez p. dyrektora Suchacką pierwszy protokół z realizacji projektu, a takie dokumenty bez raportów za wcześniejsze okresy rozliczeniowe zostały przekazane do jednostki finansującej. Dodał, że liczy na to, że jednostka ta uwzględni fakt, że pomimo braku raportów z Ośrodka Szkolno - Wychowawczego w Słubicach, uczniowie, którzy brali udział w egzaminach, zostali wykazani przez p. dyrektora Skalniak i umożliwi to rozliczenie projektu. Kończąc powiedział, że liczy na szybkie wyjaśnienie tej sytuacji przez p. dyrektora Suchacką, która obecnie przebywa na zwolnieniu lekarskim.

O godzinie 17⁴⁵ na salę powrócił **Przewodniczący Rady Wojciech Dereń** i od tej chwili Rada obradowała w 17-osobowym składzie.

Dyrektor Zespołu Szkół Ekonomiczno – Rolniczych w Słubicach Maria Skalniak na wstępie wyjaśniła założenia programowe projektu „Dobry zawód, dobra praca”. Powiedziała, że uczniowie Specjalnego Ośrodka Szkolno – Wychowawczego stanowią bardzo mało liczne klasy i mają do dyspozycji dwie kuchnie, gdzie czworo dzieci może nauczyć się podstawowych operacji wymaganych na egzaminie. Wyjaśniła, że Zespół Szkół Ekonomiczno – Rolniczych w Słubicach posiada dwie pracownie, z których jedna ma cztery stanowiska, a druga sześć stanowisk, a ponieważ w zawodzie inżyniera usług gastronomicznych są aż cztery klasy, trudno jest ułożyć grafik tak, żeby każdy uczeń mógł skorzystać z tej pracowni. Dodała, że kiedy w 2014 roku została oddana pracownia, poprzedni Starosta Andrzej Bycka nie wydał żadnego polecenia, aby to dyrektor Suchacka miała korzystać z pracowni w każdym tygodniu. Wyjaśniła, że dyrektor Suchacka zwróciła się do niej w trakcie roku szkolnego 2014/2015, kiedy były już ułożone wszystkie zajęcia, że chciałaby skorzystać z tej pracowni, a ona odpisała, że jest tam kosztowny sprzęt i z tego powodu na nauczycielach nadzorujących pracownię ciąży duża odpowiedzialność. Dodała, że dyrektor Suchacka zwróciła się do niej ponownie z prośbą, żeby dzieci zapoznały się z pracownią przed egzaminami i ta prośba została spełniona w maju 2015 roku, natomiast od września została przekazana p. Suchackiej informacja, że pracownia zostanie udostępniona pod okiem nauczyciela zespołu Szkół Ekonomiczno - Rolniczych. Następnie poprosiła, żeby zwrócić uwagę na jeszcze jeden aspekt tej sprawy, tj. fakt, że uczniowie Specjalnego Ośrodka korzystają

od września z pracowni, ale dyrektor Suchacka nie dokłada się do płatności ani za energię elektryczną, ani za wodę.

Pkt 7

Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z realizacji planu kontroli za 2015 rok.

Ww. sprawozdanie z realizacji planu kontroli za 2015 rok przedstawił **Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Robert Tomczak.**

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, a wobec braku uwag zamknął ją i kontynuował obrady.

Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z realizacji planu kontroli za 2015 rok stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pkt 8

Sprawozdanie Komisji Budżetowo - Gospodarczej z działalności za 2015 rok.

Ww. sprawozdanie przedstawił **Przewodniczący Komisji Bogdan Hajkewicz.**

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, a wobec braku uwag zamknął ją i kontynuował obrady.

Sprawozdanie Komisji Budżetowo - Gospodarczej z działalności za 2015 rok stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pkt 9

Przedstawienie planu pracy Komisji Budżetowo - Gospodarczej na 2016 rok.

Plan pracy Komisji Budżetowo - Gospodarczej na 2016 rok przedstawił **Przewodniczący Komisji Bogdan Hajkewicz.**

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, a wobec braku uwag zamknął ją i kontynuował obrady.

Plan pracy Komisji Budżetowo - Gospodarczej na 2016 rok stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pkt 10

Sprawozdanie Komisji Sfery Społecznej z działalności za 2015 rok.

Ww. sprawozdanie przedstawiła **Przewodnicząca Komisji Krystyna Skubisz.**

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, a wobec braku uwag zamknął ją i kontynuował obrady.

Sprawozdanie z działalności Komisji Sfery Społecznej za 2015 rok stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pkt 11

Przedstawienie planu pracy Komisji Sfery Społecznej na 2016 rok.

Plan pracy Komisji Sfery Społecznej na 2016 rok przedstawiła **Przewodnicząca Komisji Krystyna Skubisz**.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, a wobec braku uwag zamknął ją i kontynuował obrady.

Plan pracy Komisji Sfery Społecznej na 2016 rok stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady o godzinie 17¹⁵ zarządził 15-minutową przerwę, a po jej zakończeniu wznowił obrady.

Wicestarosta Tomasz Stupienko złożył wniosek formalny o zmianę kolejności rozpatrywania punktów. Zaproponował, żeby jako pierwszy w kolejności poddać pod obrady punkt dotyczący rozpatrzenia wniosku grupy radnych z 1 grudnia 2015 r. o odwołanie Starosty Słubickiego, a później rozpatrzyć punkt dotyczący podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę Nr II/10/14 w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty Słubickiego.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie ww. wniosek formalny.

Rada 9 głosami „przeciwными” przy 8 głosach „za” odrzuciła wniosek.

Wicestarosta Tomasz Stupienko powiedział, że w dniu dzisiejszym otrzymał odpowiedź z Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. z Wydziału Nadzoru i Kontroli na jego zapytanie odnośnie terminu rozpatrzenia wniosku grupy radnych z 1 grudnia 2015 r. o odwołanie Starosty Słubickiego.

Ww. pismo z zapytaniem i odpowiedzią stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

Następnie poprosił, aby **Przewodniczący Rady** wyznaczył do pełnienia obowiązków **Wiceprzewodniczącą** Marię Palichleb, aby można było zamknąć prawidłowo sesję, ponieważ obawia się, że podczas głosowania nad ww. wnioskiem większość radnych opuści salę obrad i procedowanie nie będzie możliwe z powodu braku kworum.

Radny Andrzej Bycka powiedział, że dziś będzie procedowany wniosek grupy radnych z 1 grudnia 2015 r. o odwołanie Starosty Słubickiego i przesuwanie go w porządku i procedowanie nad nim szybciej nie ma większego znaczenia. Kończąc powiedział, że nikt nie będzie z sali obrad uciekał.

Pkt 12

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów najmu na okres do 10 lat oraz odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów.

Projekt ww. uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił **inspektor ds. administrowania nieruchomością Wojciech Skwarek**.

Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii Komisji Sfery Społecznej i Komisji Budżetowo - Gospodarczej.

Przewodnicząca Komisji Sfery Społecznej Krystyna Skubisz poinformowała, że Komisja jednogłośnie 6 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetowo - Gospodarczej Bogdan Hajkowicz poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, a wobec braku uwag zamknął ją i zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały.

Rada Powiatu, jednogłośnie - 17 głosami „za”, podjęła uchwały Nr **XX/77/16** w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów najmu na okres do 10 lat oraz odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów.

Ww. uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pkt 13

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr II/10/14 w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty Słubickiego.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawiła **radna Danuta Sawicka**. Powiedziała, że obniżenie wynagrodzenia Starosty Słubickiego wynika przede wszystkim z utraty zaufania większości radnych, z powodu czego nie doszło do uchwalenia budżetu powiatu na 2016 rok.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Starosta powiedział, że jest dla niego niezrozumiałe takie wyjaśnienie, że radni obwiniają go za nieuchwalenie budżetu na 2016 rok, skoro podejmowanie uchwał leży w kompetencji Rady.

Radny Robert Tomczak powiedział, że liczy na to, że radni, którzy aktualnie mają większość w Radzie Powiatu i którzy nie uczestniczyli w dwóch sesjach styczniowych, przychylą się do propozycji przekazania diet na szczytne cele. Dodał, że szczegóły przedstawi w punkcie obrad sesji dot. interpelacji, zapytań, wniosków i oświadczeń radnych.

Radna Krystyna Skubisz zapytała o wysokość wynagrodzenia Starosty Słubickiego Andrzeja Bycki w roku 2014 i latach wcześniejszych. Następnie poprosiła Przewodniczącego Rady o odpowiedź w formie pisemnej.

Starosta odnosząc się do uzasadnienia obniżenia jego wynagrodzenia powiedział, że przedstawione w nim zarzuty, m.in. brak konstruktywnej pracy i brak porozumienia z radnymi, są niezrozumiałe. Stwierdził, że nie rozumie również postawy większościowej grupy radnych, którzy dali się prowadzić byłemu Staroście Bycce, który ma postawione zarzuty przez prokuraturę i był skazany. Przypomniał,

że przez jego politykę prawie wszyscy dyrektorzy powiatowych jednostek oświatowych byli postawieni przed prokuratorem. Dodał, że wcale się nie skarży na ww. uchwałę, bo wiedział, że to wszystko jest związane ze stanowiskiem Starosty. Zaproponował, żeby może uchwalić taką uchwałę, która już na stałe ustali właśnie takie wynagrodzenie dla stanowiska Starosty.

Radca Prawny Starostwa Robert Zubczewski – Bogdanow wniósł uwagę formalną do przedstawionego projektu uchwały. Powiedział, że jeżeli radni wnoszą o zmianę uchwały dot. zmiany wynagrodzenia Starosty Słubickiego, to w projekcie uchwały należy to ująć odpowiednim tytułem i odpowiednią treścią. Zwrócił też uwagę, że ustalenie wynagrodzenia Starosty na poziomie naczelników wydziałów w Starostwie może spowodować uchylene uchwały przez organ nadzoru, który może wziąć pod uwagę przepisy prawa pracy dotyczące dyskryminacji w zatrudnieniu. Dodał, że odpowiedzialność spoczywająca na stanowisku starosty jest o wiele większa niż naczelników i jeżeli teraz wynagrodzenie starosty jest zrównane do ich poziomu, to staje się nieproporcjonalne do zakresów obowiązków spoczywających na staroście.

Radny Tomasz Pisarek poprosił Przewodniczącego Rady o przerwę w obradach w celu naniesienia, przez wnioskodawcę uchwały, zmian zasugerowanych przez radcę prawnego.

Przewodniczący Rady przychylił się do prośby i o godzinie 17⁵⁵ zarządził 15-minutową przerwę, a po jej zakończeniu wznowił obrady.

Radna Krystyna Skubisz powiedziała, że po wysłuchaniu uzasadnienia do uchwały odnośnie obniżenia wynagrodzenia Starosty jest zszokowana. Stwierdziła, że za niepodjęcie uchwały budżetowej odpowiedzialni są radni, a nie Starosta. Dodała, że jako przedstawicielka klubu radnych zastanowi się nad wyjściem z inicjatywą złożenia projektu uchwały w sprawie obniżenia diet radnym.

Wicestarosta Tomasz Stupienko również wyraził swoje oburzenie powodu propozycji przedstawionej w projekcie uchwały. Powiedział, że jest tym zniesmaczony, gdyż blisko współpracuje na co dzień ze Starostą i widzi, w jaki odpowiedzialny i rzetelny sposób pracuje on na rzecz powiatu.

Przewodniczący Rady wobec braku innych uwag zamknął dyskusję, a następnie poprosił radną Danutę Sawicką o przedstawienie raz jeszcze projektu uchwały.

Radna Danuta Sawicka przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem oraz autopoprawkami wynikającymi z uwag radcy prawnego.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały.

Rada Powiatu 9 głosami „za” przy 8 głosach „przeciwnych” podjęła uchwałę Nr XX/78/16 zmieniającą uchwałę Nr II/10/14 w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty Słubickiego.

Ww. uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Starosta powiedział, że w związku z podjęciem uchwały dotyczącej obniżenia jego wynagrodzenia, składa wniosek formalny i prosi o jego zaprotokołowanie. Powiedział, że zgodnie z art. 87 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym wnosi wezwanie do usunięcia naruszenia prawa, które nastąpiło poprzez podjęcie dyskryminującej jego osobę uchwały. Dodał, że skieruje sprawę na odpowiednią drogę sądową.

Radny Tomasz Pisarek powiedział, że podczas dyskusji na tej sesji padło dużo informacji, które należy wyjaśnić, m.in. jeden z radnych przywołał sprawę związaną ze złożeniem przez jednego z dyrektorów powiatowej jednostki oświatowej zawiadomienia do prokuratury o możliwości popełnienia przestępstwa, a prawdopodobnie było to związane z działalnością Starosty. Powiedział, że radni usłyszeli również wystąpienie Starosty oraz dyrektor Skalniak, którzy przedstawili swoje stanowisko w przedmiotowej sprawie. Stwierdził, że wszystkie okoliczności są bardzo poważne i wymagają wyjaśnienia. Dodał, że fakt złożenia na swojego przełożonego wniosku do prokuratury jest bardzo poważny, a wyjaśnienie i przedstawienie faktów w przedmiotowej sprawie ma realny wpływ na realizację kolejnego punktu obrad, tj. „Rozpatrzenie wniosku grupy radnych z 1 grudnia 2015 r. o odwołanie Starosty Słubickiego.” Powiedział, że zostały wypełnione wszystkie przesłanki Statutu. Złożył wniosek formalny do Przewodniczącego Rady, aby zwrócił się do Zarządu Powiatu o wyjaśnienie i uzyskanie wszystkich możliwych informacji w przedmiotowej sprawie oraz poprosił o zamieszczenie tych informacji na portalu dla radnych. Kończąc powiedział, że składa również wniosek formalny o ogłoszenie przez Przewodniczącego Rady przerwy w obradach do przyszłej środy, tj. 10 lutego br. do godziny 15.00, chyba że Przewodniczący Rady uzna ten czas za zbyt krótki i go wydłuży.

Wicestarosta Tomasz Stupienko powiedział, że nie dziwi go fakt przerwy w sesji, co powoduje kolejny raz przełożenie głosowania nad wnioskiem o odwołanie Starosty Słubickiego, gdyż od początku radni opozycji do tego dążyli. Dodał, że Zarząd nie posiada żadnej wiedzy na temat złożenia zawiadomienia do prokuratury. Powiedział, że nie może głosować nad wnioskiem formalnym dotyczącym przerwy w obradach tylko dlatego, że radny podaje niesprawdzone informacje.

Radna Krystyna Skubisz powiedziała, że radni nie są prokuratorem i należy tę sprawę zostawić odpowiedniej instytucji. Dodała, że radni zbyt głęboko wchodzi w nie swoje kompetencje i radni opozycji puszczają niesprawdzone informacje i wpisują je na forach internetowych, a później opowiadają to na sesji wprowadzając zamęt. Stwierdziła, że jak ktoś pomawia ludzi bezpodstawnie i ich oczernia, to w późniejszym czasie poniesie za to konsekwencje, a ona sama zastanowi się również nad możliwością zwrócenia się do stowarzyszeń, aby złożyli wniosek o odwołanie całej Rady Powiatu Słubickiego. Kończąc powiedziała, że radni opozycyjni nigdy nie pozyskają nikogo z radnych koalicyjnych.

Radny Tomasz Pisarek powiedział, że zaistniałe okoliczności wymagają wyjaśnienia i radni zasługują, żeby otrzymać większą wiedzę na ten temat, gdyż ona może przeważać przy głosowaniu nad wnioskiem o odwołanie Starosty Słubickiego. Kończąc poprosił Przewodniczącego Rady o przegłosowanie wniosku formalnego o ogłoszenie przerwy w obradach.

Starosta powiedział, że nie za bardzo wie, o co chodzi, ale padło już wiele insynuacji ze strony radnych opozycyjnych, a niektóre sprawy trwają już dłuższy czas i nigdy nie sądził, że na tej sali będzie musiał do nich wracać. Przywołał wydarzenia z przeszłości związane m.in. z rezygnacją z mandatu przez radnego Bocheńskiego oraz nawiązał do insynuacji kierowanych kiedyś pod jego adresem na spotkaniu towarzyskim przez radnego Pisarka. Powiedział, że nie jest dla niego nowością fakt, że radni tak się zachowują w stosunku do jego osoby. Stwierdził, że każdy kij ma dwa końce i jeżeli ktoś uzyskuje dochody, to powinien mieć potwierdzenie na ich uzyskanie. Wspomniał o byłym członku Zarządu zajmującym się pośrednictwem w załatwianiu środków unijnych na różnego rodzaju działalności. Zapytał, czy radni są od tego, żeby na tej sali mówić o takich rzeczach. Poprosił o rozsądne zachowanie i oszczędzenie sobie takich działań. Zaapelował, aby zająć się sprawami związanymi z powiatem. Stwierdził, że jeśli radni się tymi sprawami mocniej zainteresują, to będą wiedzieli, na czym ta praca polega. Wezwał do zachowania kultury i samokrytyki oraz nierobienia z niego gangstera i przestępcy, ponieważ przeciwko jego osobie nie toczyła się dotychczas żadna sprawa w sądzie, czego nie mogą powiedzieć o sobie niektórzy obecni radni.

Wicestarosta Tomasz Stupienko zapytał radcy prawnego, czy jeżeli na dzisiejszej sesji odbędzie się głosowanie nad odwołaniem starosty i zakończy się ono fiaskiem, a Starosta pozostanie na swoim stanowisku, to czy to koliduje z pracą prokuratury. Powiedział, że jego zdaniem nic takiego nie będzie miało miejsca i dlatego nie rozumie teraz wniosku o przerwę w sesji.

Radny Tomasz Pisarek powiedział, że składając wniosek formalny uzasadnił go czysto merytorycznie i w swojej wypowiedzi nie przytaczał żadnych prywatnych spraw, ani nie powiedział też nic, co mogłoby wskazywać na złe działanie Starosty. Następnie powtórzył raz jeszcze, że przytoczone na dzisiejszej sesji niepokojące informacje powinny zostać wyjaśnione oraz, że podtrzymuje swój wniosek formalny i prosi Przewodniczącego Rady o jego przegłosowanie.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek radnego Pisarka o ogłoszenie przerwy do 10 lutego br. do godziny 15.00 w celu przygotowania przez Zarząd Powiatu wyjaśnienia w sprawie realizacji projektu „Dobry zawód, dobra praca”.

Rada 9 głosami „za” przy 8 głosach „przeciwnych” przyjęła wniosek.

Przewodniczący Rady zarządził przerwę w obradach do 10 lutego br. do godziny 15.00.

10 lutego br. o godzinie 15.00 **Wiceprzewodniczący Rady Witold Bocheński** wznowił obrady przerwane 4 lutego br. Powitał radnych, kierowników jednostek i pracowników Starostwa oraz przebytych gości. Poinformował, że na stan 17 radnych w sesji uczestniczy 16 radnych, wobec czego stwierdził prawomocność obrad.

Lista obecności radnych stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Następnie poinformował, że na ręce Przewodniczącego Rady wpłynął wniosek formalny grupy radnych i poprosił radną Amelię Szoltun o jego przedstawienie.

Radna Amelia Szoltun odczytała wniosek formalny o wycofanie z porządku obrad punktu 9, tj. tematu dot. rozpatrzenia wniosku z 1 grudnia 2015 r. o odwołanie Starosty Słubickiego.

Ww. wniosek stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Wiceprzewodniczący Rady zarządził głosowanie w sprawie zmiany porządku obrad. w związku ze złożeniem ww. wniosek formalny o zdjęcie z obrad sesji punktu

Przedstawiciel Biura Prawnego Starostwa adwokat Maksymilian Wanago zaproponował Wiceprzewodniczącemu Rady, aby przed głosowaniem poddać wniosek pod dyskusję.

Wiceprzewodniczący Rady powiedział, że skoro to jest wniosek formalny to dyskusja jest zbędna i należy ww. wniosek przegłosować.

Rada Powiatu 9 głosami „za” przy 8 głosach „przeciwnych” zdjęła z porządku obrad punkt 9.

Starosta powiedział, że zgodnie z zapowiedzią złożoną na pierwszej części XX sesji wzywa Radę do uchylecia uchwały Nr XX/78/16 podjętej w dniu 4 lutego br. Dodał, że ww. uchwała dyskryminuje jego osobę i stanowisko Starosty Słubickiego pod względem wynagrodzenia. Następnie złożył na ręce Przewodniczącego Rady wezwanie do uchylecia ww. uchwały.

Ww. wezwanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Wiceprzewodniczący Rady Witold Bocheński powiedział, że wezwanie będzie rozpatrzone w określonym terminie. Następnie zapytał, czy są jeszcze jakieś uwagi, a wobec ich braku kontynuował obrady.

Pkt 15

Interpelacje, zapytania, wnioski i oświadczenia radnych.

Radna Amelia Szoltun powiedziała, że chce najpierw naświetlić pewną sytuację, a później zwróci się z zapytaniem do Starosty. Poinformowała, że przed kilkoma dniami zwrócił się do niej p. Claus Rusher, przedsiębiorca pochodzący z Holandii, który jest właścicielem firmy Roel House sp. z o.o. z siedzibą w Nowym Lubuszu, która to firma zajmuje się produkcją domków i od trzech lat prowadzi działalność na terenie powiatu, gdzie posiada łącznie 56 hektarów gruntów, a wielkość nakładów inwestycyjnych na dzień dzisiejszy to około 4 mln zł. Podkreśliła, że na uwagę zasługuje fakt, że ww. przedsiębiorca poczynił nakłady bez posiłkowania się jakimkolwiek kredytem. Powiedziała, że właściciel firmy jest w trakcie planowania bardzo dużej inwestycji na sumę około 40 mln złotych, a wynikiem realizacji takiego przedsięwzięcia byłoby uruchomienie na terenie powiatu zakładu pracy, który zagwarantowałby mieszkańcom minimum 120 miejsc pracy. Powiedziała,

że ww. przedsiębiorca zwrócił się do Zarządu Dróg Powiatowych w Słubicach z wnioskiem o udzielenie zgody na szczególne użytkowanie drogi powiatowej pomiędzy os. Krasieńskiego a Nowym Lubuszem i początkowo dyrektor Stachowiak przychylił się do tego wniosku, aby wydać decyzję na korzyść tego przedsiębiorcy, jednak decyzja wymagała akceptacji Starosty i tu zaczęły się problemy, gdyż Starosta poinformował p. Stachowiaka, że nie wyrazi zgody na szczególne użytkowanie ww. odcinka drogi powiatowej bez wpłaty przez przedsiębiorcę 450 tys. złotych kaucji, która ma rzekomo być zabezpieczeniem, na wypadek gdyby firma wyrządziłaby szkodę na planowanym do użytkowania odcinku drogi. Dodała, że nigdy do tej pory nie słyszała, żeby jakikolwiek inny powiat w taki sposób uzależniał podjęcie decyzji, szczególnie kiedy wiąże się to z tak poważną inwestycją mogącą przynieść wymierne korzyści dla powiatu, a z informacji uzyskanych od przedsiębiorcy wie, że spotkał się on osobiście ze Starostą i prosił go o zmianę decyzji, która dla niego jest niczym nieuzasadniona, a wręcz naraża go na zamrożenie znacznych środków finansowych na czas inwestycji. Powiedziała, że inwestor pożałował jej, że Starosta potraktował go jak potencjalnego oszusta, który w planach ma zniszczenie drogi i ucieczkę z Polski bez płacenia za wyrządzone szkody. Dodała również, że inwestor zaproponował zabezpieczenie w postaci zastawu na posiadanych gruntach, lecz nie spotkało to się z akceptacją Starosty. Nadmieniła, że inwestor poinformował również Starostę, że w związku z taką postawą będzie zmuszony do przeniesienia swojej inwestycji pod Świebodzin, gdzie władze są bardzo zainteresowane tą inwestycją. Powiedziała, że omawiana inwestycja gwarantuje powiatowi wymierne korzyści, m.in. miejsca pracy, rozwój lokalnego rynku, wpływy z podatków przez okres prowadzenia inwestycji oraz odpowiedzialność za utrzymanie ww. odcinka drogi. Dodała, że wskazana droga nie spełnia norm dla transportu ciężkiego, gdyż jest zbyt wąska i w związku z tym inwestor zobowiązał się do jej poszerzenia na własny koszt. Zwróciła uwagę, że Burmistrz Słubic jest bardzo zainteresowany tą inwestycją i inwestor jest już po rozmowach z nim i ustaleniach i otrzymał niezbędne zgody ze strony Gminy Słubice. Podkreśliła, że jedyną osobą, która dzisiaj blokuje realizację inwestycji, jest Starosta Piotr Łuczyński. Kończąc zapytała Starostę, z czego wynika ten upór.

O godzinie 15¹⁵ na salę przybył **Wicestarosta Tomasz Stupienko** i od tej chwili Rada obradowała w składzie 17-osobowym.

Radny Robert Tomczak powiedział, że w związku z licznymi zapytaniem kierowanymi do niego przez wyborców chciałby się odnieść do sprawy związanej z wypłatą diet radnym, którzy w styczniu nie uczestniczyli w sesjach. Dodał, że w związku z tym postanowił bliżej przyjrzeć się tej sprawie i uzyskał z Biura Rady wykaz radnych sporządzony w celu wypłaty diet za styczeń 2016 roku, w którym to wszystkim nieobecnym radnym Przewodniczący Rady Wojciech Dereń usprawiedliwił nieobecności. Następnie odczytał ww. wykaz.

Kserokopia ww. wykazu stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Następnie poprosił Przewodniczącego Rady o pisemne uzasadnienie, na jakiej podstawie usprawiedliwił on radnym nieobecność na sesjach 5 i 27 stycznia br. Dodał, że międzyczasie również do Rady Powiatu dotarło oświadczenie ww. radnych w sprawie odmowy przez nich udziału w sesji 27 stycznia br. Dodał, że jest to

niekonsekwencja w działaniu, ponieważ w oświadczeniu jest napisane, że ci radni nie będą na tej sesji, a później te nieobecności zostają im usprawiedliwione. Kończąc zaapelował do radnych, którzy podpisali się pod tym oświadczeniem, aby przekazali oni swoje diety na rzecz którejś z powiatowych placówek. Następnie rozdał tym radnym swój apel w formie papierowej.

Ww. oświadczenie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Radna Krystyna Skubisz przypomniała, że radny jest reprezentantem wyborców i powinien się kierować dobrem wspólnoty samorządowej powiatu oraz pracować dla dobra i pomyślności powiatu, a także działać zgodnie z prawem i interesem powiatu dla dobra jego mieszkańców. Następnie złożyła do Przewodniczącego Rady wniosek o przygotowanie wykazu za 2015 r. z ujęciem frekwencji radnych pracujących w komisjach, frekwencji na sesji Rady Powiatu, przynależności radnych do poszczególnych komisji oraz dokonanych potrąceń z diet. Kończąc powiedziała, że jest to wniosek większej grupy stowarzyszeń powiatu.

Radna Amelia Szofun powiedziała, że chciałaby przedstawić przykrą sprawę dotyczącą Zespołu Szkół Technicznych. Powiedziała, że zwolniło się dwupokojowe mieszkanie służbowe i w związku z tym chciałaby się dowiedzieć od dyrektora szkoły, jakie ma plany co do tego mieszkania, ponieważ z informacji, jakie posiada, wynika, że wieloletni pracownik Zespołu Szkół Technicznych w Słubicach z dwójką dzieci od lat mieszka w jednopokojowym mieszkaniu. Powiedziała, że w jej odczuciu nie ma przeciwwskazań, aby to mieszkanie przydzielić właśnie jemu. Dodała, że chciałaby dowiedzieć się od dyrektora szkoły, czy również tych przeciwwskazań nie widzi. Następnie odnosząc się do słów radnej Skubisz powiedziała, że praca radnego nie polega tylko na przychodzeniu na sesje, ale również trzeba przebywać wśród ludzi i reagować na to, co zgłaszają. Dodała, że radna Skubisz nie może zaprzeczyć ani ujmować co niektórym radnym tego, że nie reagują na takie potrzeby, bo przykładem na to jest ww. zapytanie.

Radny Robert Tomczak uzupełniając swoją poprzednią wypowiedź przeczytał z wykazu radnych sporządzonego w celu wypłaty diet za styczeń 2016 roku również nieobecności radnych na posiedzeniach komisji.

Radny Andrzej Bycka odnośnie wypowiedzi radnej Skubisz powiedział, że jej wniosek o przygotowanie wykazu radnych jest jedynie marnowaniem papieru, bo ona, jako Przewodnicząca Komisji Sfery Społecznej, doskonale wie, kto jest w jakiej komisji i kto na nie uczęszcza, gdyż przeważnie komisje odbywają swoje posiedzenia wspólnie. Następnie odnosząc się do wypowiedzi radnego Tomczaka powiedział, że radny jedynie się ośmiesza przez rozdawanie takich „dyplomów” i dodał, że może sam radny Tomczak da przykład innym i jako pierwszy wyjdzie z inicjatywą oddawania diety na cel społeczny.

Wiceprzewodniczący Rady powiedział, że głos zostanie udzielony każdemu w kolejności zgłoszeń i poprosił, aby podczas wystąpień nie przeszkadzać osobie zabierającej głos.

Wicestarosta Tomasz Stupienko powiedział, że on rozumiał wypowiedź radnego Tomczaka tak, aby ci radni, którzy nie byli na sesjach w styczniu, oddali część diet na szczytny cel. Dodał, że nie rozumie ataku radnego Bycki i jego dziwnych insynuacji w kierunku radnego Tomczaka. Następnie wyjaśnił sytuację związaną z tworzeniem koalicji Powiatu Słubickiego z Platformą Obywatelską, której jest członkiem. Powiedział, że do opinii publicznej przekazano informację, jakoby tej koalicji już nie było i w związku z tym chciałby tę wiadomość zdementować. Dodał, że radna Krystyna Skubisz, która jest Wiceprzewodniczącą klubu radnych „Powiat Samorządowy 2014 - Platforma Obywatelska RP” wystosowała pismo do opinii publicznej zapraszając mieszkańców oraz radnych do zapoznania się z sytuacją związaną z budżetem powiatu, a na to pismo dostała odpowiedź od Przewodniczącego Platformy Obywatelskiej w Powiecie Słubickim Leszka Bajona. Następnie zacytował następujący fragment ww. pisma: *„Wobec faktu podjęcia przez uprawniony organ statutowy Platformy Obywatelskiej, tzn. Zarząd Powiatowy PO RP w Powiecie Słubickim, uchwały o zerwaniu koalicji z Klubem radnych Powiat Samorządowy 2014 wzywam do niezwłocznego zaprzestania posługiwania się w publicznie podawanych informacjach nazwą „Platforma Obywatelska RP. Taki bezprawny przekaz wprowadza wyborców i opinię publiczną w błąd, wskazując na istnienie koalicji, która w istocie została zerwana 23 grudnia 2015 roku. Informuję Panią, że dalsze bezprawne wykorzystanie nazwy Platforma Obywatelska RP w Powiecie Słubickim do sygnowania jakichkolwiek informacji i dokumentów spowoduje skierowanie sprawy na drogę sądową z powodu złamania ustawy o partiach politycznych”*. Dodał, że przykre jest ze strony Przewodniczącego Leszka Bajona straszenie Klubu bezpodstawnymi informacjami, podczas gdy Zarząd Regionu dementuje ww. informacje, gdyż koalicja z Powiatem Słubickim trwa nadal. Dodał, że prawo do zerwania koalicji zgodnie ze statutem partii ma tylko i wyłącznie Rada w Powiecie PO, w związku z tym zerwanie koalicji przez Zarząd w Powiecie PO z pominięciem członków Rady w Powiecie PO było niezgodne ze statutem partii. Kończąc powiedział, że przykre jest to, że niektórzy członkowie ww. partii, w tym niektórzy radni, uwierzyli w pewne rzeczy i wystąpili z koalicji. Kończąc powiedział, że prawdopodobnie to działanie spowodowało niepodjęcie budżetu.

Radna Krystyna Skubisz odnosząc się do wypowiedzi radnego Bycki zasugerowała mu, aby w końcu złożył akces do pracy w komisji i zaczął szanować czas na sesjach i aby przed swoimi wystąpieniami zastanowił się dobrze, co chce powiedzieć, a dopiero później wygłaszał to przy mównicy.

Radny Leopold Owskiak powiedział, że on jako radny usprawiedliwia się przed Przewodniczącym Rady i nie ma zamiaru publicznie podawać przyczyny swojej nieobecności ani przed każdym radnym się usprawiedliwiać. Dodał, że jest radnym powiatu już czwartą kadencję, a na cele charytatywne oddał już nie jedną dietę, a wiele. Podkreślił, że jest radnym nie dla diety, ale dla pracy dla społeczeństwa. Powiedział, że nie pozwoli, aby jego nazwisko było publicznie szargane bezpodstawnymi oskarżeniami. Dodał, że zobowiązania zawodowe często nie pozwalają na zwolnienie się z pracy z dnia na dzień na czas sesji, których w styczniu było tak dużo.

Radny Tomasz Pisarek powiedział, że chciałby się odnieść do sprawy poruszonej przez Wicestarostę Tomasza Stupienko i wyjaśnić pewne okoliczności. Oznajmił,

że delegację do podpisania porozumienia koalicyjnego Przewodniczący Platformy Obywatelskiej w Powiecie Słubickim otrzymał od Zarządu Powiatu PC. Powiedział, że również w takim trybie i na szczeblu takiego organu zapadła decyzja o wystąpieniu z koalicji. Dodał, że to porozumienie było kontrasygnowane przez Przewodniczącą Rady Regionu Platformy Obywatelskiej i wtedy ten tryb absolutnie jej nie przeszkadzał. Powiedział, że taki sam organ, który dawał delegację do podpisania porozumienia Przewodniczącemu, zdecydował o wystąpieniu z koalicji. Kończąc dodał, że Rada Powiatu PO, która będzie zwołana w odpowiednim czasie, wypowie się również na ten temat.

Radny Robert Tomczak powiedział, że bardzo szanuje doświadczenie w samorządzie radnego Owsiaka, ale jako Przewodniczący Komisji Rewizyjnej ma prawo się dowiedzieć, dlaczego Przewodniczący Rady usprawiedliwił nieobecności radnym na ww. sesjach w styczniu. Odnośnie oświadczenia większościowej grupy radnych zapytał, czy któryś z radnych, którzy podpisali się elektronicznie pod ww. oświadczeniem, jest w stanie wyjaśnić, dlaczego ten dokument pochodzi ze skrzynki mailowej p. Roberta Włodka. Dodał, że chciałby się również dowiedzieć, kim jest dla tych radnych Robert Włodek, że wysyła w ich imieniu do Rady Powiatu Słubickiego oświadczenia.

Radna Krystyna Skubisz powiedziała, że chciałaby podkreślić, że od 2014 roku kategorycznie odcięła się od p. Roberta Włodka z uwagi na jego sposób działania i jego metody, których ona nie akceptuje. Powiedziała, że żałuje, iż startowała z tej samej listy wyborczej, co p. Włodek i że reprezentowała swoim nazwiskiem partię SLD, której nigdy nie była członkiem i kategorycznie się od niej odcina.

Starosta powiedział, że chciałby się odnieść do kilku spraw, które przed chwilą były poruszane. W kwestii wypowiedzi radnej Szofłun oświadczył, że faktycznie doszło do spotkania z holenderskim inwestorem. Dodał, że w spotkaniu również uczestniczył pełnomocnik inwestora oraz dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Słubicach Jan Stachowiak. Powiedział, że było to krótkie spotkanie, na którym zostało przedstawione to, co radna Szofłun już powiedziała. Dodał, że z uwagi na to, że było to pierwsze spotkanie, na którym żadne konkrety, o które pytał, nie zostały wyjaśnione, wydanie decyzji zostało wstrzymane do czasu przedstawienia przez inwestora konkretnych informacji. Podkreślił, że do Starostwa nie wpłynęło również, żadne oficjalne pismo z zapytaniem od tej firmy. Dodał, że liczy, iż w szybkim czasie otrzyma odpowiedź na zadane pytania związane między innymi z ilością transportów, rodzajem pojazdów, częstotliwością przejazdów. Podkreślił, że każdy inwestor powinien wziąć pod uwagę administracyjny sposób załatwiania spraw. Następnie zwrócił się z prośbą do radnej Szofłun, aby pomogła ww. firmie napisać taki wniosek i wtedy będzie można rozmawiać o konkretach. Następnie powiadomił radnych, iż w piątek wydarzyła się ogromna tragedia, gdyż jedna z wychowanek Placówki Opiekuńczo – Wychowawczej „Nasza Chata” w Cybince popełniła samobójstwo we Frankfurcie nad Odrą. Dodał, że na miejscu zdarzenia od razu pojawiła się dyrektor Dorota Łazarczyk wraz ze swoją zastępczynią oraz pracownikiem tut. Urzędu, który był w charakterze tłumacza. Następnie poinformował, że w czwartek odbędzie się sekcja zwłok i wszystkie sprawy proceduralne będą załatwiane w celu sprowadzenia ciała do Polski. Powiedział, że jest w tym wszystkim jedna niezrozumiała sprawa, ponieważ wczoraj dyrektor Łazarczyk przekazała mu niepokojące informacje. Powiedział, że zanim dyrektor Łazarczyk skontaktowała się

z rodziną tragicznie zmarłej wychowanki, z tą rodziną nawiązał już kontakt były pracownik Placówki p. Daniel Krawczyk. Dodał, że dziwi go fakt, że zrobił to w sposób, który został opisany przez dyrektor Łazarczyk jako negatywny. Stwierdził, że p. Krawczyk wręcz namawiał rodzinę pokrzywdzonej do tego, żeby sprawdzili warunki panujące w „Naszej Chacie”. Poprosił, aby jeżeli ktokolwiek z radnych ma wpływ na p. Krawczyka, to żeby zwrócił mu uwagę, że takie zachowanie nie leży w jego kompetencji, gdyż nie jest już ani pracownikiem „Naszej Chaty”, ani nie ma nic wspólnego ze Starostwem Powiatowym. Następnie powiedział, że po raz kolejny, tym razem w formie pisemnej, zaprasza radnych na spotkanie, aby można było na spokojnie porozmawiać o sprawach ważnych dla powiatu. Dodał, że wtorek powinien większości z radnych pasować, gdyż zazwyczaj w ten dzień odbywają się sesje.

Pracownik Biura Rady rozdał radnym zaproszenia na spotkanie.

Radny Andrzej Bycka powiedział, że zauważył na terenie Starostwa plakat, na którym są nazwiska radnych, przez których zdaniem mieszkańców i stowarzyszeń, nie został uchwalony budżet na 2016 rok. Zwrócił się do osoby, która to pisała, żeby naniosiła poprawki, gdyż są tam błędy oraz poprosił, żeby uzupełniła ten plakat o podpisy mieszkańców i stowarzyszeń, którzy faktycznie tak uważają. Następnie poprosił radnego Tomczaka, aby nie wykorzystywał drukarek w Starostwie do załatwiania swoich prywatnych spraw.

Radny Robert Tomczak powiedział, żeby radny to najpierw udowodnił, a później rzucał oskarżenia w jego kierunku. Oświadczył, że wydrukował apel na swojej prywatnej drukarce i na przyszłość nie życzy sobie takich insynuacji kierowanych pod jego adresem.

Pkt 16

Zamknięcie sesji.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Wiceprzewodniczący Rady o godz. 16¹⁰ zamknął XXI sesję Rady Powiatu Słubickiego.

Protokołowała:

Joanna Lipińska
podinsp. ds. obsługi Rady Powiatu

Przewodniczący
Rady Powiatu Słubickiego

Wojciech Dereń

Wiceprzewodniczący
Rady Powiatu Słubickiego

Witold Bocheński